Дело № 5-503-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Уляшева С.Г., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, паспортные данные \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

06.04.2025 около 20 час. 55 мин. Уляшев С.Г., находясь по адресу: \*\*\*, осуществил заведомо ложный звонок в полицию и сообщил заведомо ложную информацию о том, что по адресу: \*\*\*, семейный скандал, тем самым совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.13 КоАП РФ.

В судебное заседание Уляшев С.Г., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, согласно заявления просит рассмотреть дело в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Уляшева С.Г. в его отсутствие.

Выслушав Уляшева С.Г., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Уляшева С.Г. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86№390886 от 06.04.2025, согласно которому Уляшев С.Г. с протоколом ознакомлен, согласен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил, о чем имеется его собственноручная подпись;

- сообщением в ДЧ ОМВД России по г. Нефтеюганску от 06.04.2025 в 20 час. 55 мин., о том, что что по адресу: \*\*\*, семейный скандал;

- рапортом ОР ППСП ОМВД России по г.Нефтеюганску от 06.04.2025;

- объяснением Уляшева С.Г. на отдельном бланке, согласно которому он осуществил заведомо ложный звонок в полицию и сообщил заведомо ложную информацию о том, что по адресу: \*\*\*, семейный скандал;

- объяснением А. на отдельном бланке от 06.04.2025г.;

- сведениями административной практики.

Имеющиеся в материалах дела вышеуказанные доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Статья 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, который путем ложного вызова специализированных служб препятствовал их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, любой формы собственности, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями.

Представленными доказательствами подтверждается событие правонарушения и умышленная вина Уляшева С.Г. в его совершении.

Мировой судья квалифицирует действия Уляшева С.Г. по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление заведомо ложного вызова сотрудников полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уляшева С.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080, наименование банка РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664 КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601193010013140 УИН 0412365400385005032519110.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.А.Таскаева